

Åsenveien AS

## Planbeskrivelse

### Omregulering Fv30 / Åsplassen

Holtålen kommune

2016-10-10 Oppdragsnr.: 5153135



	11.10.2016 10.10.2016	Sidemannskontroll Slutføring planbeskrivelse	PS/TG PS		
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## Innhold

1	Bakgrunn	6
1.1	Hensikten med planen	6
1.2	Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold	6
1.3	Krav om konsekvensutredning?	6
2	Planprosessen	7
2.1	Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, ev. planprogram	7
3	Planstatus og rammebetingelse	8
3.1	Overordnede planer	8
3.2	Gjeldende reguleringsplaner	8
4	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	9
4.1	Beliggenhet	9
4.2	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	9
4.3	Stedets karakter	9
4.4	Landskap	9
4.5	Kulturminner og kulturmiljø	10
4.6	Naturverdier	10
4.7	Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområder	10
4.8	Landbruk	10
4.9	Trafikkforhold	10
4.10	Barns interesser	11
4.11	Teknisk infrastruktur	11
4.12	Grunnforhold	11
4.13	Flom og rasfare	11
4.14	Støyforhold	12
4.15	Luftforurensning	12
4.16	Risiko og sårbarhet	12
4.17	Næring 12	
4.18	Analyser/utredninger	12
5	Beskrivelse av planforslaget	13
5.1	Planlagt arealbruk	13
5.1.1	Reguleringsformål	13
5.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	13
5.3	Bruløsning	13
5.4	Bearbeiding av elveløpet	15
5.5	Miljøoppfølging	15
5.6	Landbruksfaglige vurderinger	16
5.7	Kulturminner	16
6	Virkninger/konsekvenser av planforslaget	17
6.1	Overordnede planer	17

6.2	Landskap	17
6.3	Kulturminner og kulturmiljø, ev. verneverdi	17
6.4	Forholdet til kravene i kapittel II i naturmangfoldloven	17
6.5	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk	18
6.6	Risiko og sårbarhet	18
6.7	Jordressurser/landbruk	18
6.8	Økonomiske konsekvenser for kommunen	18
6.9	Konsekvenser for næringsinteresser	18
7	Konsekvensutredning	19
7.1	Konsekvensutredning etter konsekvensutredningsforskriften	19
8	Varsling og innkomne innspill	20
8.1	Varsling	20
8.2	Merknader	20
9	Regulantens vurdering	22

## Sammendrag

På vegne av Åsenveien AS legges det frem forslag til omregulering av gjeldende reguleringsplan Rv30 / Åsplassen godkjent 19.juni 1997.

Planen har til hensikt å fa avklart plassering av ny bru over Gaula. Brua skal dimensjoneres for å tåle en 200-årsflom.

Regulanten mener at den plassering av brua som planen legger opp til er den mest gunstige løsningen både miljømessig og økonomisk. Det er i denne konklusjon tatt hensyn til miljømessige forhold, trafikksikkerhet og den vanngjennomstrømning det er behov for.

Planforslaget er utarbeidet av Norconsult AS, avdeling Os.

Planforslaget inneholder følgende:

- Reguleringskart, datert 10.10.2016
- Reguleringsbestemmelser, 10.10.2016
- Planbeskrivelse, 10.10.2016
- Vurdering av KU-forskriften
- ROS-analyse
- Høringsuttalelser

Norconsult AS

Oktober 2016

# 1 Bakgrunn

## 1.1 HENSIKTEN MED PLANEN

Forslagsstiller ønsker med denne planen å få avklart plassering av ny bru over Gaula for privat vei til Åsen-eiendommene i Holtålen kommune etter at tidligere bu ble tatt av flommen i 2011.

Planene erstatter reguleringsplan for samme område godkjent 19. juni 1997.

## 1.2 FORSLAGSSTILLER, PLANKONSULENT, EIERFORHOLD

Forslagsstiller: Åsenveien AS

Plankonsulent: Norconsult AS avd. Os

Eierforhold: Det regulerte området berører eiendommene 221/2-3, 219/1 og vegvesenets vegareal 1030/34.

## 1.3 KRAV OM KONSEKVENsutREDNING?

Det er utarbeidet en egen vurdering av KU-forskriften og eventuelt krav om konsekvensutredning. Vurderingen er utført av Norconsult AS og er datert 10.08.2015.

Rapporten konkluderer med at virkningen av det planlagte tiltaket ikke ases å være vesentlig, og at forskriften ikke kommer til anvendelse for dette tiltaket.

## 2 Planprosessen

### 2.1 **MEDVIRKNINGSPROSESS, VARSEL OM OPPSTART, EV. PLANPROGRAM**

Oppstartsmøte ble avholdt den 08.06.2015 i kommunehuset til Holtålen kommune.

I tillegg til grunneierne deltok Steinar Elven fra kommunen, Tor Gundersen og Per Simensen fra Norconsult AS.

Varsel om oppstart ble sendt til statlige og private høringsinstanser, berørte parter og naboer den 23.06.2015. Varsel om oppstart ble også annonsert i Arbeidets Rett den 25.06.2015

Den 04.11.2015 ble det avholdt samordningsmøte i Trondheim med regionale myndigheter.

Det har senere vært møter mellom oppdragsgiver og konsulent og med kommunen.

# 3 Planstatus og rammebetingelse

## 3.1 OVERORDNEDE PLANER

Planområdet er i kommune planen for Holtålen kommune avsatt til LNF- område. Landbruk- natur og friluftsområde.

Tiltaket berører Gaula som er et verna vassdrag.

## 3.2 GJELDENDE REGULERINGSPLANER

Området er tidligere regulert gjennom reguleringsplanen «Riksveg 30 / Åsplassen» med planid 54-III. Planavgrensningen for denne reviderte plan er identisk med opprinnelig plan.



# 4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

## 4.1 BELIGGENHET

Planområdet ligger mellom Haltdalen og Ålen sentrum i Holtålen kommune. Åsplassen ligger ca. 7 km nordvest for Ålen sentrum. Stedet ligger i det stedvis trange dalføret som leder Gaula vestover til Støren. Planavgrensningen er identisk med opprinnelig plan og er på 158,5 daa.



## 4.2 DAGENS AREALBRUK OG TILSTØTENDE AREALBRUK

Mesteparten av planområdet er i dag skogbevakst med produktiv skog. Planavgrensningen tar også med seg noe dyrket mark. Gjennom hele planen går Gauldalen med Gaula i dalbunn. Parallelt med Gaula går også Fylkesveg 30. (tidligere Rv. 30) med utløp/innløp til Svølgjatunellen innenfor planområdet.

## 4.3 STEDETS KARAKTER

De sentrale deler av planområdet hvor plassering av ny bru vurderes, bærer sterkt preg av ødeleggelser som følge av flommen i 2011, hvor opprinnelig bru ble revet bort og delvis ført med elva. Elvemasser er gravd opp og lagret på land. Gaula krysses i dag med ei midlertidig bru for tilgang til Åsengrenda.

## 4.4 LANDSKAP

Gauldalen er i hovedsak skogbevakst. Dalføret er trangt med bratte dalsider og mye fjell i dagen.

#### 4.5 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

I planområdet og ca. 200 m sør for planlagt ny bru ligger Åsplassen, en gammel boplass. Ved Åsplassen kan en i dag så vidt se rester etter ei gammel smeltehytte som har tilknytning til Johan Falkbergets diktning benevnt som Tamlaget smeltehytte.



#### 4.6 NATURVERDIER

Området rundt dalbunnene er preget av kulturlandskap skapt av bosetting og jordbruksdrift på de nedlagte småbrukene.

Gaula har i all tid vært ei av landets beste lakseelver. Elva er et nasjonalt laksevassdrag med beskyttelsesregler etter at Stortinget i 1985 vedtok et varig vern av vassdraget. Det er ikke registrert spesielle naturtyper eller naturverdier i området ut over dette.

#### 4.7 REKREASJONSVERDI/REKREASJONSBRUK, UTEOMRÅDER

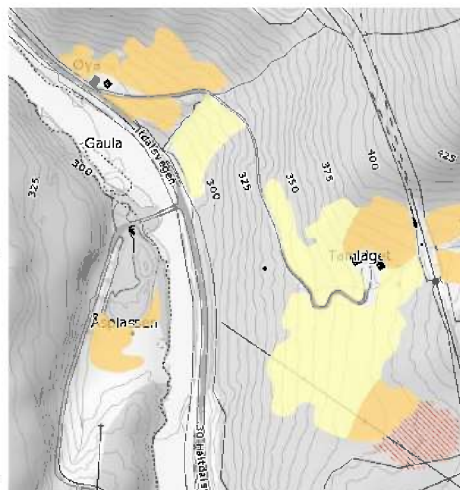
Området er lite brukt som område for friluftsliv eller rekreasjon i dag.

#### 4.8 LANDBRUK

Området er delvis skogkledd, og det er lav tilvekst. Skogsdrift i planområdet er vanskelig på grunn av bratt terreng. NIBO's registrering viser jordbruksarealene i området. Disse arealene nyttes i dag kun til beiting.

Tiltak i reguleringsplanen med ny bru berører ikke jordbruksarealene.

Det ligger imidlertid som en forutsetning i planen at ny bru over Gaula skal dimensjoneres for tømmertransport fra områdene sørvest for dalføret.



#### 4.9 TRAFIKKFORHOLD

Fylkesveg 30 går langs Gaula i dette trange området. Fylkesvegen hadde i 2014 på tellepunkt Rogstad, like sør for Støren, en ÅDT på 2260

Foreslått bruplassering ligger 440 m nord for utløpet av Svølgjatunellen. Fv 30 ligger ved bruområdet lavt og veibanen lå ved flommen i 2011 ca.30 cm under flomnivå.

#### 4.10 BARNES INTERESSER

Det er ingen lekeområder eller andre tilrettelagte tiltak som knyttes til barns interesser i området. Området er ikke registrert som lekeområde, og det ligger langt unna bebyggelse. Avstanden til nærmeste faste bebyggelse er ca. 1,4 km

#### 4.11 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Foruten Fv. 30, bru til Åsengårdene og luftstrekk for strøm er ikke etablert annen infrastruktur i området.

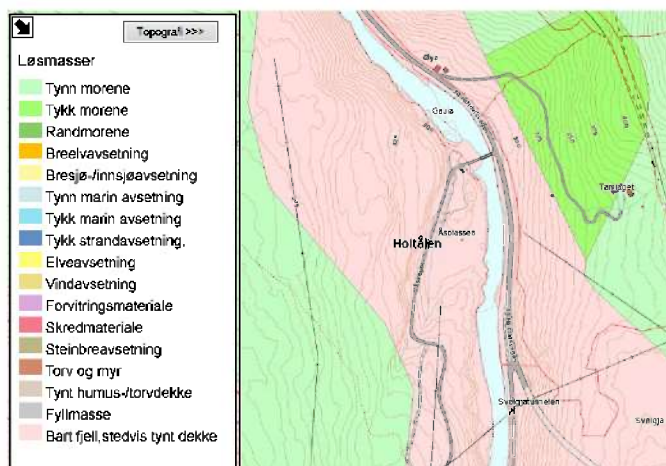
#### 4.12 GRUNNFORHOLD

I henhold til Norsk institutt for skog og landskap er grunnen i hovedsak jorddekt, men med innslag av organiske jordlag (myrområdet).

NGUs løsmassekart viser at store deler av planområdet har forvitningsmateriale som løsmassedekke.



AR5 Grunnforhold  
Organiske jordlag  
Jorddekt



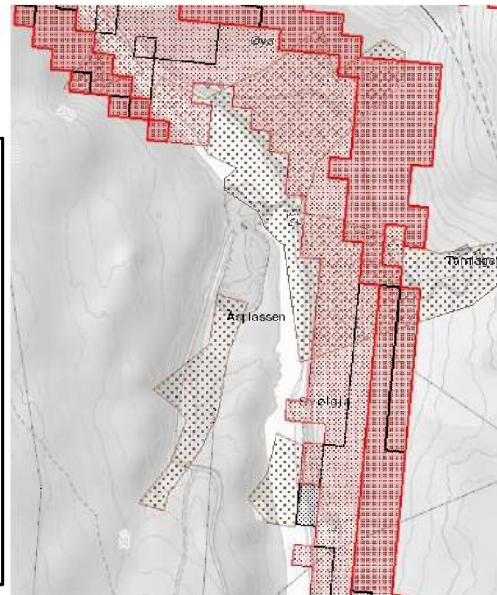
NGU's løsmassekart

#### 4.13 FLOM OG RASFARE

Gaula er ei flomutsatt elv. Fra historisk tid kjenner en mange katastrofeflommer i vassdraget. Den siste var i august 2011 da spesielt området i Holtålen kommune ble rammet. Da Gaula har liten naturlig selvregulering i sjøer og vann, er flommene ofte store og plutselige, og volder stor skader. Gaula ansees derfor å være blant Norges farligste flomelver.

Området er også skredutsatt.

NGI's skredkart viser at planområdet spesielt på østsiden av Gaula er utsatt for både snøskred, steinsprang og jord- og flomskred.



#### 4.14 STØYFORHOLD

Det er ikke noen støyende virksomhet på området i dag. Den største støykilden i området er fra trafikken på Fv.30.

Jernbanen går inn i tunell oppe i lia, ca. 300 m øst for bruområdet. Støy fra jernbanen er ubetydelig nede i dalbunn.

#### 4.15 LUFTFORURENSNING

Det er ingen luftforurensende virksomhet på området i dag, bortsett fra det som kommer fra trafikken på Fv.30 og jernbanen.

#### 4.16 RISIKO OG SÅRBARHET

Se eget vedlegg

#### 4.17 NÆRING

På området er det i dag ingen næringsvirksomhet utover beitebruk og skogsdrift.

Åsbrua er imidlertid helt vesentlig for landbrukseiendommene i Åsengrenda hvor det er aktivt jordbruksdrift med husdyrproduksjon og skogsdrift.

#### 4.18 ANALYSER/UTREDNINGER

Konsekvensvurdering, se kap. 6.

Vurdering av KU-forskriften i eget notat

# 5 Beskrivelse av planforslaget

## 5.1 PLANLAGT AREALBRUK

### 5.1.1 Reguleringsformål

- LNF-område (sosi 5100)
- Kjørevei (sosi 2011)
- Annen veggrunn (sosi 2018)
- Vern av kulturminner og kulturmiljø (sosi 5600)
- Bruk og vern av sjø og vassdrag (sosi 6001)
- Sikringszone - frisikt

## 5.2 GJENNOMGANG AV AKTUELLE REGULERINGSFORMÅL

### LNF-OMRÅDENE

LNF-områdene berøres ikke av tiltaket bortsett fra et lite område ved søndre brosted som i dag er et opplagringsområde fra grusmasser.

### VEGAREAL

Reguleringsplanen forutsetter ingen endring av Fv. 30 og dens sideareal.

- V1 er eksisterende vegareal som i dag benyttes som busslomme, opplastingsområde for tømmer og i denne plan manøvreringsareal for av og påkjøring på Åsenbrua.
- V2 er privat veg til Åsengårdene med en vegbredde på 4 m.
- V3 er privat veg til Tamlaget, regulert med vegbredde som eksisterende veg.

### VERN AV KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

Samme areal som i opprinnelig reguleringsplan avsettes til dette formål rundt restene etter gammel smeltehytte.

## 5.3 BRULØSNING

Ulike plasseringer av ny bru har vært utredet og endelig fastsettelse av brusted er det sentrale i denne plan.

Tre faktorer har vært viktig i denne sammenheng:

- Ny bru skal tåle en 200-årsflom
- Tilkobling til Fv. 30 skal tilfredsstillende vegvesenets gjeldende krav spesielt når det gjelder stigningsgrad og horisontal- og vertikalkurvatur inn på brua og siktforhold.
- For grunneierne er det viktig å få ei så rimelig bruløsning som mulig. I den sammenheng har de fått tilgang på 4 stålbeiler av tilstrekkelig dimensjon og med en lengde på 20m hver. Dette gir da mulighet for ei tospennsbru på til sammen 40 meter.

Vi har sett på et alternativ som ligger ca. 80 m lengre oppstrøms enn hva som fremmes i denne plan. (**Øvre alternativ**).

Elveløpet er her smalere og vannstrømhastigheten betydelig større en litt lengre ned.

Vi har forutsatt at en kan benytte de brubjelker som grunneierne disponerer med 20 m spenn og 1 m høyde. Høyde fra fylkesvegen og ned til vannspeilet er ca. 4,6 m, det samme som for det andre foreslåtte brustedet. Landkaret vil bli liggende nærme fylkesvegen og det vil da være ubetydelig hvor mye høyere bruas kjørebane kan ligge enn vegbanen. For å kunne komme inn og ut med større kjøretøy (tømmerbil med henger) må en foreta utspregning av fjellet på østsiden av fylkesvegen.

Lysåpningen for dette brualternativ er 64 m<sup>2</sup>.

Ideelt sett burde brua ved dette alternativet vært ca. 5 m lengre. Lysåpninga kan også økes noe med en annen brukonstruksjon og slakere bjelker. Høyere kostnad.

#### Foreslått alternativ (**nedre alternativ**)

Her er det lagt inn to bruspenner med 20 lengde. Østre landkar trekkes litt ut i elva. Dette gir mulighet til å legge brua vesentlig høyere. For dette alternativet ligger underkant bjelker på det ene spennet ca. 0,3 m over kjørebane på fylkesvegen.

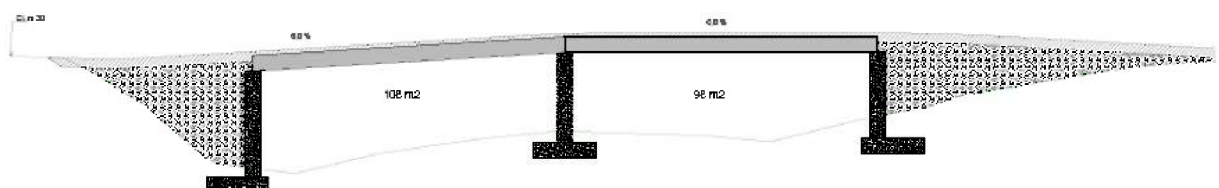
NVE foretok den 13. mai profilering og deretter flombergning og vannlinjebergning i området. I rapport av 02.09.2016 konkluderes det med at det på planlagt brusted er behov for en lysåpning på 197 m<sup>2</sup> i bruspennet.

I etterkant av rapporten ble det foretatt en eksakt profilering av elvebunn i bruprofilet. Nye måleresultater viser at lysåpningen blir på 206 m<sup>2</sup> hvilke tilfredsstillende kravet for en 200-årsflom.



Alternativet krever at en må tilordne elveløpet noe og en må bygge en forbygning mot fylkesvegen på sørsiden av østre landkar.

Nedre alternativ



## 5.4 BEARBEIDING AV ELVELØPET

Elveløpet er i dag betydelig endret i forhold til situasjonen før flommen. Dette både på grunn av de endringer i elveleiet flommen førte til, og den midlertidige situasjon med midlertidig bru.



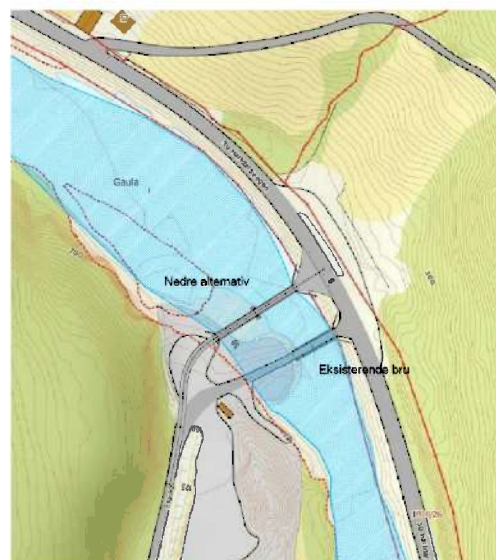
Situasjon 2010 - før flommen

Med foreslåtte bruløsning må elveløpet bearbejdes noe. Det vil være mulig med dette alternativet å føre elva tilbake til tilnærmet opprinnelig løp. Forbygningen mot Rv. 30 må forsterkes og utvides noe mot østre landkar. Det må etableres en ny elvekant mot sørvest. Denne må bygges opp med stedege masser og steinsettes, og bygges så nært opprinnelig elvekant som mulig. Kantsonen revegeteres med stedege arter.

Omfanget av endring av dagens elvebunn og eventuelt tilbakeføring til opprinnelig tverrprofil må avklares med NVE.



Situasjon 2011 – etter flommen



Nytt elveløp etter opprydding

## 5.5 MILJØOPPFØLGING

Det er ingen fast bosetting i planområdet eller dens umiddelbare nærhet som vil bli berørt av støy i anleggsperiode.

Anleggsvirksomhet i elva bør styres til en periode på året som gjør minst mulig skade på rogn og yngel og som ikke forstyrrer fiske eller gyting. Fortrinnsvis i september måned, dette sikres gjennom planbestemmelsene.

## **5.6 LANDBRUKSFAGLIGE VURDERINGER**

Tiltaket og planen berører ikke landbruksinteressene direkte. Men brua som særskilt tiltak har vesentlig betydning for landbruksvirksomheten til de tre gårdsbrukene i Åsengrenda og skogeiere knyttet til Åsenveien.

## **5.7 KULTURMINNER**

Eneste kjente kulturminne i området er spor etter «Tamlaget». Kulturminnet blir ikke berørt av tiltak knyttet til ny bru.



# 6 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

## 6.1 OVERORDNEDE PLANER

Området som reguleres er i kommuneplanen for Holtålen avsatt til LNFR-formål. Kommuneplanen viser ingen annen vegløsning for Åsengrenda enn bru over Gaula ved Åsplassen.

Gaula er et vernet vassdrag sikret gjennom egen verneplan. Tiltaket med ny bru berører ikke formålet med vern av vassdraget.

Det foreligger en gjeldende reguleringsplan for området. Ny plan har samme avgrensning. Eneste endring er at bru foreslås plassert 25 m lengre nord enn dagens midlertidige bru.

## 6.2 LANDSKAP

Området rundt brustedet bærer preg av å være rasert etter flommen i 2011. Tiltaket vil bidra til å rydde opp og sette elveløpet og området i stand tilnærmet slik det var før flommen.

## 6.3 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ, EV. VERNEVERDI

Kulturminne – rester etter smeltehytte – området er angitt som hensynsone – Bevaring kulturmiljø.

## 6.4 FORHOLDET TIL KRAVENE I KAPITTEL II I NATURMANGFOLDLOVEN

### *Vurdering etter Naturmangfoldloven §§ 8 - 12*

I henhold til naturmangfoldlovens § 8 skal kunnskapsgrunnlaget av naturmangfold og naturverdier baseres på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologisk tilstand.

Det foreligger ingen registreringer fra de tilgjengelige databasene artsdatabanken og naturbasen i og i nærheten av planområdet. Holtålen kommune opplyser om at de ikke kjenner til supplerende registreringer.

Det vurderes som usannsynlig at det finnes naturverdier på det aktuelle arealet som ikke er kjent.

Kunnskapsgrunnlaget anses derfor som tilstrekkelig, jf. § 8 i naturmangfoldloven

Føre-var prinsippet etter § 9 kommer til anvendelse i de tilfellene, der en avgjørelse blir fattet uten tilstrekkelig kunnskap om hvilken innvirkning den vil ha på naturmiljøet. I slike tilfeller skal det tas sikte på å unngå mulig *vesentlig* skade på naturmangfoldet.

Ettersom den foreslåtte reguleringsendringen er vurdert til ikke å påvirke viktige naturtyper eller arter *vesentlig*, og kunnskapsgrunnlaget er vurdert som godt nok, synes ikke føre-var prinsippet relevant i forhold til den videre håndteringen av reguleringsplanforslaget.

Etter ordlyden i § 10 skal den planlagte bruken av området vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. En kjenner ikke til annen vesentlig belastning som må ses i sammenheng med det foreslåtte tiltaket.

I henhold til § 11 blir tiltakshaver belastet med de kostnadene en eventuell miljøforringelse fører med seg. Denne forutsetningen kommer til nytte dersom tiltak i henhold til reguleringsplanforslaget vil medføre skade på naturmangfoldet. Der det ikke er forventet skade, er tiltak mindre aktuelt. Det er

ikke antatt at planlagte tiltak i henhold til denne planen fører til vesentlig skade i dag eller vil gjøre det fremover.

Formålet med § 12 er å ta sikte på å unngå eller avgrense skader på naturmangfoldet. Dette skal man gjøre gjennom å ta utgangspunkt i slik teknikk og lokalisering som, ut i fra vurderingen av de andre prinsippene, både tar hensyn til naturen og til samfunnsøkonomiske prinsipper. En vurderer § 12 som hensyntatt ved forslag av tiltak som går fram av dette reguleringsplanforslaget.

## **6.5 REKREASJONSINTERESSER/REKREASJONSBRUK**

Området i Gaula er attraktivt for laksefiske. Tiltaket vil forbedre forholdet for rekreasjon og fritidsaktivitet.

## **6.6 RISIKO OG SÅRBARHET**

Viser til egen rapport.

## **6.7 JORDRESSURSER/LANDBRUK**

Bru over Gaula er helt vesentlig for å kunne utnytte jord- og skogbruksinteressene knyttet til Åsengrenda og områdene sør og sørvest for Gaula

## **6.8 ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN**

Opprettholdelse av bosetting i Åsengrenda er viktig for Holtålen kommune.

## **6.9 KONSEKVENSER FOR NÆRINGSINTERESSER**

Jamfør hva som er skrevet tidligere om viktigheten av å få ei permanent ny bru for næringsvirksomheten i Åsengrenda.

# 7 Konsekvensutredning

## 7.1 **KONSEKVENSTREDNING ETTER KONSEKVENSTREDNINGSFORSKRIFTEN**

Viser til eget notat som konkluderer med at det ikke vil være behov for konsekvensutredning etter konsekvensutredningsforskriften.

# 8 Varsling og innkomne innspill

## 8.1 VARSLING

Følgende varsling om planoppstart er foretatt.

- Planoppstart annonsert i Arbeidets Rett 24.06.2015
- Regionale myndigheter som er varslet:
  - Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Postboks 2350 Sluppen, 7004 Trondheim
  - Sør-Trøndelag Fylkeskommune, Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
  - Sametinget, Avjovargeidnu 50, 9730 Karasjokk
  - NVE Region Midt-Norge, Vestre Rosten, 81, 7075 Tiller
  - Statens Vegvesen, Region Midt, Postboks 2525, 6404 Trondheim
- Naboer / grunneiere:
  - Jorun Aasen, Lervegen 131, 73080 Ålen
  - Nils S. Aasen, Åsvegen 161, Haltdalen
  - John Magnar Tamslag, Ulstadvegen 24, 7540 Klæbu
  - Einar Asbjørn og Geir Magnar Prytz, Lervegen 140, 7380 Ålen
  - Gunnar Prytz, Søndre Bølstaad vei 20, 3430 Spikkelstad

## 8.2 MERKNADER

### Sør-Trøndelag fylkeskommune – brev datert 17.08.2015

*Fylkeskommunen ser ikke at planen kommer i konflikt med friluftsinnteresser.*

*Det forutsettes at planen ivaretar nødvendige hensyn knyttet til Gaula.*

*Det er videre ikke registrert automatisk fredede kulturminner i området.*

Kommentar:

Ingen kommentar.

### Fylkesmannen i Sør-trøndelag – brev datert 27.07.2015

*Fylkesmannen peker på at oppstartsmøte med Holtålen kommune konkluderte med at det ikke var behov for konsekvensutredning. Fylkesmannen etterlyser disse vurderinger og henviser til KU-forskriften's §4.*

*Det henvises videre til at flomsonen og flommarksskog er en del av vassdraget og viktigheten av å sikre og bevare kantvegetasjon og elvas naturlige vanndekt areal.*

*Fylkesmannen kommer med konkrete forslag til planbestemmelser.*

*Videre påpekes det viktigheten av å redusere de negative virkningene på laks og sjøørret ved fysiske inngrep i elva. Dette kan bøtes på ved å styre de fysiske inngrep til tidsperioder i året hvor faren for skader er minst. Fylkesmannen har forslag til planbestemmelser på dette området også.*

*Fylkesmannen forutsetter at det utføres en ROS-analyse i tråd med PBL-§ 4-3 og at universell utforming legges til grunn i planen.*

Kommentar:

Det er i ettertid utarbeidet et notat som vurderer tiltaket opp mot KU-forskriften. Fylkesmannen har på grunnlag at dette notatet på et senere tidspunkt sluttet seg til konklusjonen at det ikke er behov for full konsekvensutredning.

Fylkesmannens forslag til enkelte punkt i planbestemmelsene vil bli tatt inn i sin helhet.

#### Statens vegvesen – brev datert 06.08.2015

*Statens vegvesen forutsetter at midlertidig bru saneres og at ny sammenkobling mellom bru og fylkesvegen må utformes etter gjeldende krav og håndbøker.*

Kommentar:

Merknadene vil bli etterkommet

#### Norges vassdrags- og energidirektorat – brev datert 12.08.2015

*NVE ber om at planen inneholder tilstrekkelig med opplysninger slik at det vil være unødvendig med konsesjonsbehandling etter vannressursloven. uttalelsen påker på å opplysninger som bør inn i planbeskrivelsen.*

*Det henvises videre til TEK10 § 7-2 hva angår dimensjonering av tilstrekkelig avledningskapasitet for vannføringen under flomsituasjon uten at det oppstår skader og erosjon.*

*I et senere notat av 02.09.2016 fremkommer resultatet av en flomberegning som fastslår at det kreves en bruåpning på 197 m<sup>2</sup> for å ta unna en 200 årsflom.*

Kommentar:

En vil etterstrebe å gi fyllestgjørende med opplysninger slik at en kan unngå konsesjonsbehandling etter vannressursloven.

Klimaendringer er vurdert.

Foreslått bruløsning har tilstrekkelig åpning til å ta unna for en 200-årsflom.

#### Sametinget – brev datert 07.07.2015

*Sametinget kjenner ikke til at det er automatisk freda kulturminner i området. En ber om at bestemmelser om varslingsplikt dersom det under anleggsperioden kommer frem gjenstander som viser eldre aktiviteter i området.*

Kommentar:

Varslingsplikt etter kulturminneloven § 8 tas inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser.

## 9 Regulantens vurdering

Åsplassen og Åsenbrua ble påført store skader under flommen i 2011. For den faste bosettingen ved Åsengrenda er bru over Gaula ved Åsenplassen eneste mulighet for å ha tilgang til Fv. 30.

Opprinnelig bru ble pålagt flyttet i forbindelse med bygging av Svøljatunellen i 1996. Ny bru ble prosjektert av Statens Vegvesen og samfinansiert mellom vegvesenet og grunneierne.

For området ble det i 1997 vedtatt en reguleringsplan med bruplassering i tråd med slik ny bru ble bygget og slik midlertidig bru ligger i dag.

Fremlagte omregulering er tilnærmet identisk med opprinnelig plan med unntak av plassering av bru.

Regulanten mener at fremlagte forslag til bruplassering vil gi mulighet til å plassere brua høyere og dermed gi et større areal for vanngjennomstrømning, samtidig som denne plassering gir et større manøvreingsareal for store kjøretøy på østsiden av elveløpet/Fv.30.

Tiltaket vil gi mulighet for å få ryddet opp etter skadene elveløpet ble påført under flommen i 2011.

Innspill og merknader fra regionale myndigheter og fra berørte grunneiere er hensyntatt i planen gjennomplanbestemmelsene.

Fremlagt bruløsning tilfredsstillende NVE's krav til areal for gjennomløp.

Det legges vekt på at arbeidet med gjenoppbygging skal skje på en skånsom måte, der forholdene for fisk og miljøhensyn skal vektlegges.

Tiltak i elveløpet vil bli planlagt og gjennomført i nært samråd med NVE.