

Åsenveien AS

# Vurdering av KU-forskriften

## Omregulering Riksveg 30 / Åsenplassen

Holtålen kommune

2015-10-08 Oppdragsnr.: 5153135



01	08.10.2015	Vurdering av forskrift om konsekvensutredning	PS	TG	PS
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

# 1 Vurdering av reguleringsplanforslag omregulering «Riksveg 30/Åsenplassen» i forhold til Forskrift om konsekvensutredning

## Vurdering av anvendelsen av Forskrift om konsekvensutredning

FOR 2014-12-19 nr 1726

### **Bakgrunn for vurderingen.**

Reguleringsoppdraget gjelder omregulering av en tidligere reguleringsplan «Riksveg 30/Åsenplassen» i Holtålen kommune. Vedtatt 19.06.1997.

Reguleringsendringen omfatter flytting av bruplassering og tilbakeføring av elveløpet til opprinnelig løp etter storflommen i 2011.

Omreguleringen er av varig karakter.

### **Vurdering av forskriften**

Forskriftens § 2 omtaler tiltak som direkte medfører plikt til konsekvensutredning jfr. forskriftens Vedlegg I. Punktene 1-24 i Vedlegg I er vurdert.

§2 kommer ikke til anvendelse.

Forskriftens § 3 omfatter planer som skal vurderes nærmere etter vedlegg III i forskriften.

Punktene 1-13 i Vedlegg III er vurdert.

Ingen av punktene slår direkte inn for bygging av bru over elv.

Planen berører verna vassdrag og elva som lakseelv.

§ 3 kommer ikke til direkte anvendelse

### **Konklusjon**

Siden planen berører verna vassdrag og ei lakseelv velger en å foreta en vurderes etter vedlegg III i forskriften «Vurdering av vesentlig virkning for miljø og samfunn».

§ 4 kommer til anvendelse som følge av konklusjonen.

Vedlegg III har ulike hendelser gjengitt i "bokstav a) til og med q)". En skal vurdere om planen har vesentlig virkning for miljø og samfunn hendelsene oppført i bokstav a) til q).

### **Vurdering av vedlegg III**

Ved vurderingen av om en plan kan få vesentlige virkninger skal det ses hen til tiltakets størrelse, plassering eller egenskaper, samvirke med andre gjennomførte, vedtatte og planlagte tiltak, og virkningenes omfang, kompleksitet, varighet, frekvens og reversibilitet.

Det skal vurderes om planer kan få vesentlige virkninger etter tredje ledd dersom det er sannsynlig at planen vil kunne komme i konflikt med eller medføre;

a) områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11.

- *Tiltaket berører vernet vassdrag. Området er tidligere regulert med samme formål og forventelig vurdert i forhold til vassdraget. Tiltaket består i flytting av brosted og tilbakeføring av elva til opprinnelig løp.*
- *Planlagt tiltak kommer ikke i konflikt med, eller vurderes å få vesentlige konsekvenser for områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11.*

b) kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde.

- *En kjenner ikke til at det er registrert kulturminner eller kulturmiljøer i eller i nærheten til forslått planområdet, jf. Askeladden pr 1.10.2015. Det er heller ikke registrert fjernmålte kulturminnepunkt i forbindelse med LIDAR-scanning, jf. «Kulturvern» på [www.open.innlandsgis.no](http://www.open.innlandsgis.no).*
- *Planlagt tiltak vurderes derfor å ikke komme i konflikt med, eller vurderes å få vesentlige konsekvenser for kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde.*

c) laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder

- *Gaula er et laksevassdrag. Villaks passerer reguleringsområdet. Lokalisering av brostedet har liten påvirkning på laksens levekår og vandringsmuligheter. Tilbakeføring av elva til opprinnelig løp med revegetering av kantsonene vil være positivt. Elva vil bli påvirket i anleggsperioden. Dersom dette gjøres om høsten før gytetida vil dette redusere de negative virkningene.*
- *Planlagt tiltak vurderes til ikke å komme i vesentlig konflikt med, eller vurderes å få vesentlige konsekvenser for områder med laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder.*

d) en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art

- *En kjenner ikke til at det er registrert forekomster av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art, jfr. Artsdatabanken og Naturbase.*
- *Hverken Holtålen kommune eller Fylkesmannen er kjent med at arter eller naturtyper med særlig verdi for biologisk mangfold er registrert.*
- *Planlagt tiltak vurderes derfor å ikke komme i konflikt med, eller vurderes å få vesentlige konsekvenser en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art*

e) naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv,

- *Gaula er attraktiv som fiskeelv. En kjenner ikke til at det ligger naturområder i eller i nærheten til planområdet som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv. Tiltaket vil forbedre forholdene for friluftslivet i området.*
- *Planlagt tiltak vurderes derfor å ikke komme i konflikt med, eller vurderes å få vesentlige konsekvenser naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv.*

f) særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag

- *Planområdet ligger i et vernet og verdifullt landskap og naturområde spesielt med tanke på laksefiske. Tiltaket med ny bru og revegetering av kantområdene vil øke verdien på landskapet og naturområdet.*
- *Tiltak som planlegges vurderes ikke å komme i konflikt med, eller vurderes å få vesentlige konsekvenser for særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag.*

g) utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser.

- *Tiltaket vurderes ikke til å være i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer.*

h) større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.

- *Tiltak som planlegges vurderes ikke å komme i konflikt med, eller vurderes å få vesentlige konsekvenser for omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.*

i) vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling

- *Tiltak som planlegges vurderes ikke å komme i konflikt med, eller vurderes å gi vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling.*

## j) vesentlig økning av utslipp av klimagasser

- *Tiltak som planlegges vurderes å ikke gi en vesentlig økning av utslipp av klimagasser.*

## k) risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom

- *Tiltaket som planlegges vurderes ikke å øke risiko for alvorlige ulykker, ras eller skred. Tvert imot vil tiltaket forbedre dagens midlertidige situasjon.*
- *Elva vil bli tilbakeført til sitt tilnærmet opprinnelige løp og elvebredde. Sikkerhet mot flom er hjemlet i TEK 10 § 7-2, og skal dokumenteres i planen.*
- *Planlagte tiltak vurderes med bakgrunn i kravene hjemlet i TEK10, ikke å gi vesentlig konsekvens for flomhendelser, eller anses å øke sannsynligheten for flom. Tiltak skal sikres mot flom i sikkerhetsklasse F2 (200års flom). Vannressurslovens § 11 som omhandler opprettholdelsen av naturlig vegetasjonsbelte langs vassdrag, gjelder. Krav til minimum kantvegetasjon og revegetering etter anleggsperioden innarbeides i planforslagets bestemmelser.*

## l) konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen

- *Tiltaket vurderes ikke å få konsekvenser for befolkningens helse.*

## m) vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet

- *Tiltak som planlegges vurderes ikke å komme i konflikt med, eller vurderes å få vesentlige påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet.*

## n) omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall

- *Tiltak som planlegges innebærer ikke omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser. Tiltaket vurderes heller ikke å medføre store mengder avfall.*

## o) vesentlige miljøvirkninger i en annen stat

- *Tiltaket vurderes ikke å gi vesentlig miljøvirkning i annen stat.*

## p) vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester, eller

- *Tiltaket vurderes ikke å gi vesentlig konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester.*

q) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.

- *Tiltak som planlegges vurderes ikke å komme i konflikt med, eller vurderes å få vesentlige konsekvenser i henhold til statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.*

### **Konklusjon**

Etter en helhetlig vurdering av planens antatte virkninger i henhold til vedlegg III i forskriften, har en kommet til virkningen av det planlagte tiltaket ikke anses å være vesentlig, og at forskriften derfor ikke kommer til anvendelse for planforslaget.

Forslagstiller ser for seg at tematikken med berøring av vernet vassdrag og elva som fiskevassdrag, naturområde og tiltak mot flomskader vil bli behandlet i planbeskrivelsen. En mener videre at disse temaene delvis også vil bli fanget opp av ROS-analysen som kommer til å følge planforslaget.